

MjosLab	Endret av/dato: BD/16.04.10	Dokument id: KH-BI 3.12
REVISJON AV PRAKTISK UTFØRELSE	Godkjent av/dato: BD/16.04.10	G:\KS\Prøvetaking og feltarbeid\Revisjoner\Hov\KH-BI 3 12 REVISJON AV PRAKTISK UTFØRELSE 190918.doc
	Erstatter utgave KH-BI 2.6.5 av BD/16.03.09	
	Side 1 av 2	Sign:

REVISJONSRAPPORT PRAKTISK UTFØRELSE

Akkrediteringsområde: Prøvetaking	Metode: PMET 1
Revisor: Svein Emil Holm	Dato: 19.09.18
Navn på den som utfører metoden: Lars Sandsengen og Per Nordheim	Rapport nr: 2018-5

NB! Avviksskjema fylles ut fortløpende ved avvik eller observasjoner under revisjon.

Pkt. nr.:	KOMMENTAR
1.	Forberedelse før prøvetaking og sjekk av forrige døgns vannføringsmengder er tilfredsstillende.
2.	Demonstrasjon av fremgangsmåte ved rengjøring av slanger og glass på prøvetaker MJK ble gjort – uten anmerkninger. • Temperaturkontroll i kjøleskap: 5°C - ok • Kontroll av delprøvevolum etter vask: 100 ml • Innstilt volum mellom hver delprøve = 6 m³ og ut fra at en antar at minste timevannføring ligger på 58 m³ vil antall delprøver den timen det går minst vann likevel ligge over kravet på 3 prøver – her blir det ca 10. • Føring av rapport for døgnblandprøve ble utfylt etter hvert. • Det ble vist hvordan en gikk inn i system og kunne endre på vannmengde mellom hver delprøve samt avlese system for døgnets totale vannmengde. • Demonstrasjon av hvordan en kontrollerer mengdemåler mot avlesing av høyde på peilepinne Digital måler: 66,54 m³ Avlest målestav: 180 mm Tabellverdi: 65,97 m³ – kun 1,3 % avvik. Godt innenfor krav på 5%.
3.	Prøvetakingsdøgn var etter planen oppsatt til uttak denne dag, slik at prøven var reell. Vannmengde i prøvedøgnet er: 1422 m³, beregnet mengde på dunken er 23,3 kg.

MjøsLab	Endret av/dato: BD/16.04.10	Dokument id: KH-BI 3.12
REVISJON AV PRAKTISK UTFØRELSE	Godkjent av/dato: BD/16.04.10	G:\KS\Prøvetaking og feltarbeid\Revisjoner\Hov\KH-BI 3 12 REVISJON AV PRAKTISK UTFØRELSE 190918.doc
	Erstatter utgave KH-BI 2.6.5 av BD/16.03.09	
	Side 2 av 2 Sign:	

Pkt. nr.:	KOMMENTAR
4.	Dunken ble riktig veid og operatører husket også å trekke fra egenvekta av dunken (tara): <u>Ja</u> Innholdet i dunken ble da veid til <u>22,2</u> kg Avvik i prøvevolum ble utregnet til å være <u>4,7</u> % - godkjent prøvetaking: <u>Ja</u>
5.	Uttak av sekundærprøve: Stativ for plassering av 1-liters flaske ble satt inntil dunk og gjort klar med trakt. Det ble rørt godt om i prøvedunk – mer enn 15 omrøringer i 8-tall. Øse for prøveuttak ble raskt senket i dunk og uttak av prøve ble gjort uten søl av innhold – helt etter beskrivelse i metode. Kjempebra!
6.	Demonstrasjon av merking av flaske og mellomlagring av prøve inntil levering til MjøsLab ble vist – også det helt etter beskrivelse i PMET 1.

OPPSUMMERING:

Operatørene ved Hov RA utfører prøvetaking nøyaktig og er meget flinke til å følge beskrevet metode.

De er samstemte i framgangsmåte og det er ingenting å bemerke på den praktiske demonstrasjonen. Veldig bra!

Ingen avvik registrert.

Dato/ signatur for gjennomført revisjon:

19/9-18
Dato:

Svein E. Halvorsen
Sign. Revisor